

خليفة بلا فصل کون؟

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

اہل سنت والجماعت کا اتفاقی و اجماعی عقیدہ ہے کہ سیدنا و مولانا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ چوتھے برحق خلیفہ اور امیر المومنین ہیں۔ آپ رضی اللہ عنہ کے بے شمار فضائل و مناقب ہیں۔ آپ رضی اللہ عنہ سے محبت عین ایمان اور آپ سے بغض نفاق ہے۔ اس کے برعکس بعض لوگ آپ رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بلا فصل کہتے ہیں۔ وہ اس حوالے سے بعض قرآنی آیات بھی دلیل کے طور پر پیش کرتے ہیں۔ آئیے جائزہ لیتے ہیں کہ ان آیات سے ان کا موقف ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟

قرآنی دلیل نمبر ①: فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ﴾ (المائدة: ۵۵)

”بلاشبہ تمہارے دوست، اللہ، اس کا رسول اور وہ لوگ ہیں جو نماز قائم کرتے ہیں، زکوٰۃ ادا کرتے ہیں اور وہ رکوع کرنے والے ہیں۔“

شیعہ عالم طوسی کہتے ہیں: وَأَمَّا النَّصُّ عَلَى إِمَامَتِهِ مِنَ الْقُرْآنِ ، فَأَقْوَى مَا يَدُلُّ عَلَيْهِ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ﴾ (المائدة: ۵۵)

”رہی قرآن کریم سے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی امامت کی دلیل تو اس پر سب سے قوی دلیل یہ فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ﴾ (المائدة: ۵۵) (بلاشبہ تمہارے دوست، اللہ، اس کا رسول اور وہ لوگ ہیں جو نماز قائم کرتے ہیں، زکاہ ادا کرتے ہیں اور وہ رکوع کرنے والے ہیں).....“ (تلخیص الشافعی: ۱۰/۲)



مشہور شیعہ طبری لکھتے ہیں: ”وہذہ الآیۃ من أوضح الدلائل علی صحۃ إمامۃ علی بعد النبی بلا فصل۔“ ”یہ آیت اس بات کی سب سے واضح دلیل ہے کہ نبی اکرم ﷺ کے بعد سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی امامت بلا فصل کا قول درست ہے۔“

(مجمع البیان للطبرسی: ۱۲۸/۲)

اسی طرح ابن المطہر الحلی نے اپنی ”منہاج الکرامۃ“ (ص ۱۲۷) میں سب سے پہلی دلیل یہی ذکر کی ہے۔

بعض نے تو یہاں تک لکھ دیا ہے: ”اس آیت کے حضرت علی علیہ السلام کے حق میں نازل ہونے پر تمام مفسرین و محقق محدثین کا اتفاق ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جب علامہ حلی نے کتاب کشف الحق میں اس کے نزول کے متعلق یہ دعویٰ کیا کہ أجمعوا علی نزولہا فی علی یعنی مفسرین کا اس امر پر اتفاق ہے کہ یہ آیت حضرت علی علیہ السلام کے حق میں نازل ہوئی ہے۔“

(اثبات الامامت از محمد حسین ڈھکو: ص ۱۴۴، ۱۴۸)

تبصرہ: یہ کائنات کا بدترین جھوٹ ہے۔ یہ بات لکھنے والے نے اپنے علم اور عقل پر ظلم کیا ہے۔ ایسے لوگوں کے بارے میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (۶۶۱-۷۲۸ھ) نے سچ فرمایا ہے: ”وقد رأینا فی کتبہم من الکذب والإفتراء علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وصحابتہ وقربانہ أكثر مما رأینا من الکذب فی کتب أهل الكتاب من التوراة والإنجیل۔“ ”ہم نے ان لوگوں (رافضیوں) کی کتابوں میں نبی اکرم ﷺ، آپ کے صحابہ کرام اور آپ ﷺ کے اہل بیت پر جو جھوٹ پایا ہے، وہ توراة و انجیل میں اہل کتاب کے (شامل کیے ہوئے) جھوٹ سے بھی بڑھ کر ہے۔“ (مجموع الفتاوی لابن تیمیہ: ۴۸۲/۲۸)

نیز فرماتے ہیں: ”وقد اتفق أهل العلم بالنقل والروایۃ والإسناد أن الرافضة من أكذب الطوائف، والکذب فیہم قديم۔“ ”حدیث، روایت

اور اسناد کے علمائے کرام کا اس بات پر اتفاق ہے کہ روافض سب فرقوں سے بڑھ کر جھوٹے ہیں اور جھوٹ ان میں بہت قدیم زمانے سے چلا آ رہا ہے۔“ (منہاج السنة لابن تیمیہ: ۵۹/۱)

جواب نمبر ① : یہ آیت کریمہ عام ہے اور سارے کے

سارے اہل ایمان کو شامل ہے۔ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (۷۰۰-۷۷۴ھ) فرماتے ہیں:

ولم ينزل في عليّ شيء من القرآن بخصوصيته .

”قرآن کریم کی کوئی آیت خاص سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل نہیں ہوئی۔“

(البدایة والنهاية لابن كثير: ۳۹۴/۷)

مفسر فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ (۵۴۴-۶۰۶ھ) اس قول کا بطلان ثابت کرتے ہوئے کہ یہ

آیت سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل ہوئی، لکھتے ہیں: إنّ عليّ بن أبي

طالب كان أعرف بتفسير القرآن من هؤلاء الروافض ، فلو كانت هذه الآية

دالة على إمامته لاحتجّ بها في محفل من المحافل ، وليس للقوم أن يقول : إنه

تركه للتقية ، فإنهم ينقلون عنه أنه تمسك يوم الشورى بخبر الغدير وخبر

المباهلة وجميع فضائله ومناقبه ، ولم يتمسك بالبتة بهذه الآية في إثبات

إمامته ، وذلك يوجب القطع بسقوط قول هؤلاء الروافض لعنهم الله .

”یقیناً سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ قرآن کی تفسیر ان رافضیوں سے زیادہ جانتے تھے۔ اگر

اس آیت میں ان کی امامت کی کوئی دلیل ہوتی تو سیدنا علی رضی اللہ عنہ کسی نہ کسی محفل میں اس سے دلیل

ضرور لیتے۔ رافضیوں کا یہ کہنا دُرست نہیں کہ انہوں نے تقیہ کی وجہ سے ایسا نہ کیا۔ وہ ان سے نقل

کرتے ہیں کہ وہ شوریٰ والے دن غدیر، مباہلہ اور اپنے فضائل و مناقب کی کو بیان کرنے سے

رُک گئے تھے۔ انہوں نے اپنی امامت کے اثبات میں قطعاً اس آیت سے استدلال نہیں کیا۔ اس

سے معلوم ہوتا ہے کہ ان رافضیوں کی بات قطعی طور پر غلط ہے۔“ (تفسیر الرازی: ۲۵/۱۲)

نیز فرماتے ہیں: وأما استدلالهم بأن هذه الآية نزلت في حقّ



علیٰ فهو ممنوع ، وقد بینا أنّ أكثر المفسّرين زعموا أنّه فی حقّ الأمّة .
 ”رافضیوں کا اس آیت سے استدلال کرنا کہ یہ سیدنا علیؑ کے بارے میں نازل ہوئی، غلط ہے۔ ہم نے یہ بیان کر دیا ہے کہ اکثر مفسرین کا قول ہے کہ یہ آیت پوری امت کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔“ (تفسیر الرازی: ۲۵/۱۲)

سنی امام طبریؒ (۲۲۴-۳۱۰ھ) لکھتے ہیں:
 فیہا قولان : الأوّل أنّ المراد عامّة المسلمین ، لأنّ الآیة نزلت علی وفق ما مرّ من قصّة عبادة بن الصامت رضی اللہ عنہ ، والقول الثانی أنّها فی شخص معین ورّی أنّہ أبو بکر ورّی أنّہ علی . ”اس میں دو قول ہیں۔ پہلا تو یہ کہ اس سے مراد عام مسلمان ہیں، کیونکہ یہ آیت سیدنا عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کے مذکور قصہ کے مطابق نازل ہوئی۔ دوسرا قول یہ ہے کہ یہ ایک معین شخص کے بارے میں نازل ہوئی تھی۔ ایک روایت میں وہ شخص سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ اور ایک روایت کے مطابق وہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ ہیں۔“ (تفسیر الطبری: ۶/۲۸۸)

پھر امام طبریؒ نے دوسرے قول کا رد بھی کیا ہے۔

امام صدّیؒ فرماتے ہیں: ہم المؤمنون ، وعلیٰ منهم .
 ”اس سے مراد سب مؤمن ہیں اور سیدنا علی رضی اللہ عنہ انہی میں سے ہیں۔“

(تفسیر ابن ابی حاتم: ۵/۱۱۰، وسندہ حسن)
 مشہور مفسر علامہ قرطبیؒ (۶۰۰-۶۷۱ھ) فرماتے ہیں: والذین عامّ فی جمیع المؤمنین .
 ”الذین کا لفظ سب مؤمنوں کے لیے عام ہے۔“

(تفسیر القرطبی: ۶/۲۲۱)
 عبدالمک بن ابی سلیمان رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں: سألت أبا جعفر محمّد ابن علی عن قوله عزّ وجلّ: ﴿ إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ ﴾ (المائدة: ۵۵) ، قال : أصحاب



محمد صلی اللہ علیہ وسلم ، قلت : يقولون : هو عليّ ، قال : عليّ منهم .

”میں نے ابو جعفر محمد بن علی الباقر رحمہ اللہ سے اس فرمان باری تعالیٰ کے بارے میں پوچھا: ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ﴾ (المائدة: ۵۵) انہوں نے فرمایا: اس سے مراد محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ ہیں۔ میں نے کہا: لوگ کہتے ہیں کہ اس سے مراد سیدنا علی رضی اللہ عنہ ہیں۔ انہوں نے فرمایا: علی رضی اللہ عنہ بھی صحابہ کرام میں شامل ہیں۔“ (حلیۃ الاولیاء لابی نعیم الاصبہانی: ۱۵۸/۳، وسندہ حسن)

لو جناب! یہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے پڑپوتے ابو جعفر محمد بن علی بن حسین بن علی کی بیان کردہ تفسیر ہے۔ معلوم ہوا کہ یہ آیت کریمہ خاص طور پر سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے حق میں نازل نہیں ہوئی۔

نیز عبدالملک بن سلیمان بیان کرتے ہیں: قلت : من الذين آمنوا؟ قال :

الذين آمنوا ! قلنا : بلغنا أنه نزلت في عليّ بن أبي طالب ، قال : عليّ من الذين آمنوا . ”میں نے (امام ابو جعفر الباقر رحمہ اللہ سے) عرض کیا: اس آیت میں الذين آمنوا سے مراد کون لوگ ہیں۔ انہوں نے جواب دیا: مؤمن لوگ۔ ہم نے عرض کیا: ہمیں یہ بات پہنچی ہے کہ یہ آیت سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل ہوئی تھی۔ انہوں نے فرمایا: علی رضی اللہ عنہ بھی مؤمن لوگوں میں سے ایک ہیں۔“ (تفسیر الطبری: ۲۸۸/۶، وسندہ صحیح)

نحاس کہتے ہیں: وهذا قول بّين ، لأنّ الذين آمنوا جماعة .

”یہ بات (اس آیت سے تمام صحابہ کرام کا مراد ہونا) بہت واضح ہے، کیونکہ الذين آمنوا

سے ایک جماعت مراد ہے۔“ (تفسیر القرطبی: ۲۲۱/۶)

فائدہ: یہ آیت کریمہ سیدنا عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل ہوئی

ہے۔ (تفسیر الطبری: ۲۸۸/۶، سیرۃ ابن ہشام: ۵۲/۳، وسندہ حسن)

مفسر رازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: لَمَّا نَهَى فِي الْآيَاتِ الْمُتَقَدِّمَةِ عَنْ

مَوَالَاةِ الْكُفَّارِ ، أَمَرَ فِي هَذِهِ الْآيَةِ بِمَوَالَاةِ مَنْ تَجِبَ مَوَالَاةُ .

”چونکہ گذشتہ آیات میں اللہ تعالیٰ نے کفار کی دوستی سے منع کیا تھا، اس آیت میں ان لوگوں

سے دوستی کا حکم دیا ہے جن سے دوستی ضروری ہے۔“ (تفسیر الرازی : ۲۵/۱۲)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: **إِنَّهُ مِنَ الْمَعْلُومِ الْمُسْتَفِيزِ**

عند أهل التفسير خلفاً عن سلف أن هذه الآية نزلت في النهي عن موالاة الكفار ، والأمر بموالاة المؤمنين .

”سلف سے لے کر خلف تک تمام مفسرین

کے ہاں یہ بات معلوم و مشہور ہے کہ یہ آیت کفار کی دوستی سے ممانعت اور مؤمنوں سے دوستی کے

حکم کے بارے میں نازل ہوئی۔“ (منہاج السنة لابن تیمیہ : ۵/۴)

جواب نمبر ۲ :

آیت مذکورہ میں لفظ ولی کی تفسیر و تعبیر میں علامہ رازی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

لم لا يجوز أن يكون المراد من لفظ الولي في هذه الآية الناصر والمحـب ؟ ونحن نقيم الدلالة على أن حمل لفظ الولي على هذا المعنى أولى من حمله على معنى المتصرف ، ثم نجيب عما قالوه ، فنقول : الذي يدل على أن حمله على الناصر أولى وجوه ، الأول : أن اللائق بما قبل هذه الآية وبما بعدها ، ليس إلا هذا المعنى ، أما ما قبل هذه الآية ، فلأنه تعالى قال : ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ﴾ (المائدة

: ۵۱)، وليس المراد لا تتخذوا اليهود والنصارى أئمة متصرفين في أرواحكم وأموالكم ، لأن بطلان هذا كالمعلوم بالضرورة ، بل المراد لا تتخذوا اليهود والنصارى أحاباً وأنصاراً ، ولا تخالطوهم ولا تعاضدوهم ، ثم لما بالغ في النهي عن ذلك قال : إنما وليكم الله ورسوله والمؤمنون والموصوفون ، والظاهر أن الولاية المأمور بها ههنا هي المنهية عنها فيما قبل ، ولما كانت الولاية المنهية عنها فيما قبل هي الولاية بمعنى النصرة ، كانت الولاية المأمور



بہا ہی الولاية بمعنى النصرۃ ، وأما ما بعد هذه الآية فهي قوله : ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَكُمْ هُزُوءًا وَلَعِبًا مِّنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَالْكَفَّارَ أَوْلِيَاءَ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ كُنتُمْ مُمْمِنِينَ﴾ (المائدة : ٥٧) ، فأعاد النهي عن اتخاذ اليهود والنصارى والكفار أولياء ، ولا شك أن الولاية المنهية عنها هي الولاية بمعنى النصرۃ ، فكذلك الولاية في قوله ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ﴾ يجب أن تكون هي بمعنى النصرۃ ، وكل من أنصف وترك التعصب وتأمل في مقدمۃ الآية وفي مؤخرها قطع بأن الولي في قوله ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ﴾ ليس إلا بمعنى الناصر والمحِب ، ولا يمكن أن يكون بمعنى الإمام ، لأن ذلك يكون إلقاء كلام أجنبي فيما بين كلامين مسوقين لغرض واحد ، وذلك يكون في غاية الركاکة والسقوط ، ويجب تنزيه كلام الله تعالى عنه .

الحجۃ الثانية : أنا لو حملنا الولاية على التصرف والإمامۃ لما كان المؤمنون المذكورين في الآية موصوفين بالولاية حال نزول الآية ، لأن على ابن أبي طالب كرم الله وجهه ما كان نافذ التصرف حال حياة الرسول ، والآية تقتضى كون هؤلاء المؤمنون موصوفين بالولاية في الحال ، أما لو حملنا الولاية على المحبة والنصرة كانت الولاية حاصلة في الحال ، فثبت أن حمل الولاية على المحبة أولى من حملها على التصرف ، والذي يؤكد ما قلناه أنه تعالى منع المؤمنين من اتخاذ اليهود والنصارى أولياء ، ثم أمرهم بموالاة هؤلاء المؤمنين ، فلا بد أن تكون موالاة هؤلاء المؤمنين حاصلة في الحال حتى يكون النفسى والإثبات متواردين على شىء واحد ، ولما كانت الولاية بمعنى التصرف غير حاصلة في الحال امتنع حمل الآية عليها .

”اس آیت میں لفظ ولی کو ناصر اور محب کے معنی میں کرنا کیوں جائز نہیں؟ ہم دلائل دیتے ہیں کہ اس آیت میں لفظ ولی کو اس معنی پر محمول کرنا اس کو ولایت و تصرف کے معنی پر

محمول کرنے سے زیادہ بہتر ہے۔ اس کے بعد ہم مخالفین کی باتوں کا جواب دیں گے۔ ہم کہتے ہیں کہ اس آیت میں لفظ ولی کو ناصر کے معنی پر محمول کرنے پر کئی دلائل ہیں۔ پہلی دلیل تو یہ ہے کہ ماقبل اور مابعد والی آیت کو مد نظر رکھنے سے صرف یہی معنی درست رہتا ہے، اس سے پہلے والی آیت میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ﴾ (المائدة: ۵۱) (اے ایمان والو! تم یہود و نصاریٰ کو دوست نہ بناؤ)۔ یہاں یہ مراد نہیں کہ تم یہود و نصاریٰ کو اپنی جانوں اور مالوں پر تصرف کرنے والے مت بناؤ، اس معنی کا بطلان تو بالکل واضح ہے۔ بلکہ یہاں مراد یہ ہے کہ تم یہود و نصاریٰ کو دوست احباب اور مددگار نہ بناؤ۔ ان سے مل جل کر نہ رہو اور باہمی تعاون نہ کرو۔ پھر جب اس ممانعت میں مبالغہ کرنا چاہا تو فرمایا: اے ایمان والو! تمہارے دوست اور مددگار تو صرف اللہ و رسول اور وہ مؤمن لوگ ہیں جو ان صفات سے موصوف ہیں۔ ظاہر بات ہے کہ یہاں جس ولایت کا حکم دیا گیا ہے، وہی ہے جس سے پچھلی آیت میں منع کیا گیا تھا۔ جب گذشتہ آیت میں یہود و نصاریٰ سے محبت والی ولایت سے منع کیا گیا تھا تو اس آیت میں اللہ و رسول اور مؤمنوں کے ساتھ جس ولایت کا حکم دیا گیا ہے، وہ نصرت والی ولایت ہی ہے۔ بعد والی آیت کو دیکھیں تو اس میں فرمان ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَكُمْ هُزُؤًا وَلَعِبًا مِّنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِن قَبْلِكُمْ وَالْكُفَّارَ أَوْلِيَاءَ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ كُنتُم مِّنْهُ مُؤْمِنِينَ﴾ (المائدة: ۵۷) (اے ایمان والو! تم ان اہل کتاب کو ولی مت بناؤ جنہوں نے تمہارے دین کو مذاق اور کھیل تماشا بنایا ہے۔ اللہ سے ڈرتے رہو اگر تم مؤمن ہو تو) اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے یہود و نصاریٰ کو ولی بنانے کی ممانعت دہرائی ہے۔ اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ اس آیت میں بھی ولایت سے وہی ولایت مراد ہے جس سے گذشتہ آیت میں منع کیا گیا تھا۔ ضروری ہے کہ بالکل یہی ولایت اس آیت میں مراد ہو: ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ...﴾ (یقیناً تمہارا ولی اللہ تعالیٰ، اس کا رسول اور وہ مؤمن ہیں، جو.....) ہر منصف اور غیر متعصب شخص جو اس آیت کے آغاز اور اختتام میں غور کرے گا، یہی قطعی فیصلہ



کرے گا کہ فرمان باری تعالیٰ: ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ﴾ میں لفظ ولی سے مراد ناصر اور محب کے سوا کچھ نہیں ہو سکتا۔ یہاں لفظ ولی امام کے معنی میں نہیں ہو سکتا، کیونکہ ایسا کرنا تو دوہم معنی کلاموں میں ایک غیر متعلقہ بات کو داخل کرنے کے مترادف ہوگا۔ یہ چیز بہت بڑی کمزوری اور غلطی ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کی کلام کو اس چیز سے منزہ قرار دینا واجب ہے۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ اگر ہم ولایت کو اس آیت میں امامت کے معنی پر محمول کریں تو وہ مؤمن جن کا اس آیت میں ذکر کیا گیا ہے، اس آیت کے نزول کے وقت وہ اس ولایت سے متصف نہیں تھے۔ کیونکہ سیدنا علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ، رسول اللہ ﷺ کی حیات مبارکہ میں تصرف کو نافذ کرنے والے نہیں تھے۔ یہ آیت تو تقاضا کرتی ہے کہ آیت کے نزول کے وقت مؤمن ولایت سے متصف تھے۔ ہاں! اگر ہم اس آیت میں ولایت کو محبت و نصرت پر محمول کریں تو اس وقت مؤمنوں کو ولایت حاصل تھی۔ ثابت ہوا کہ اس آیت میں ولایت کو محبت و نصرت پر محمول کرنا امامت پر محمول کرنے سے بہتر اور رائج ہے۔ ہماری بات کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مؤمنوں کو یہود و نصاریٰ کی ولایت سے روکا ہے، پھر ان کو مؤمنوں کی ولایت کا حکم دیا ہے۔ ضروری ہے کہ اس وقت مؤمنوں کو وہ ولایت حاصل ہو جس کے ساتھ انہیں متصف کیا گیا تھا تا کہ نفی اور اثبات کا تسلسل ایک ہی چیز پر قائم ہو سکے۔ جب اس وقت ولایت بمعنی تصرف حاصل نہیں تھی تو اس آیت کو اس پر محمول کرنا ممنوع ہے۔“ (تفسیر الرازی: ۲۸/۱۲-۳۲)

اگر کوئی کہے کہ یہ آیت سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی امامت پر دلیل ہے۔ نھی اکرم ﷺ کی زندگی میں نہیں، بلکہ بعد میں تو اس کے جواب میں مفسر رازی لکھتے ہیں:

ومتی قالوا ذلك فنحن نقول بموجبه ، ونحمله على إمامته بعد أبي بكر وعمر وعثمان ، إذ ليس في الآية ما يدل على تعيين الوقت .

”جب وہ (رافضی) ایسا کہیں تو ہم بھی یہی بات کہتے ہیں، لیکن ہم سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی امامت کو سیدنا ابوبکر، عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم کے بعد محمول کرتے ہیں، کیونکہ اس آیت میں وقت کی تعیین

پر کوئی دلیل نہیں۔“ (تفسیر الرازی: ۲۸/۱۲)

جواب نمبر ۳ : سیدنا ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں

نے ایک مرتبہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نمازِ ظہر پڑھی۔ ایک سائل نے سوال کیا مگر جب کسی نے اسے کچھ نہ دیا تو سائل نے اپنے ہاتھ آسمان کی طرف بلند کر کے کہا: اے اللہ! تو گواہ رہنا، میں نے تیرے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد میں سوال کیا مگر کسی نے مجھے کچھ نہ دیا۔ اس وقت سیدنا علی رضی اللہ عنہ رکوع کی حالت میں تھے۔ آپ نے اپنے داہنے ہاتھ کی چھوٹی انگلی سے جس میں انگوٹھی تھی، اشارہ کیا۔ سائل آیا اور اس نے انگوٹھی اتار لی۔ یہ منظر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم دیکھ رہے تھے..... نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا کی۔ دعا ختم نہ ہونے پائی تھی کہ جبریل یہ آیت مبارکہ لے کر نازل ہوئے:

﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ...﴾..... -“ (تفسیر الثعلبی: ۸۰/۴-۸۱)

تبصرہ: یہ دنیا کی جھوٹی روایت ہے۔ سوائے (سلیمان بن مہران) الا عمش کے اس میں کوئی ثقہ راوی نہیں۔

۱۔ یحییٰ بن عبد الحمید الحماني راوی جمہور محدثین کے نزدیک ”ضعیف“ راوی ہے۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وکان یکذب جہاراً۔

”یہ کھلم کھلا جھوٹ بولتا تھا۔“ (الجرح والتعديل لابن ابی حاتم: ۱۶۹/۹)

اسماعیل بن موسیٰ نسیب السدی کہتے ہیں: هو کذاب۔

”یہ جھوٹا راوی ہے۔“ (الجرح والتعديل لابن ابی حاتم: ۱۶۹/۹، وسندہ صحیح)

اس کو امام ابو حاتم الرازی، امام ابو زرعہ الرازی، امام علی بن الحسین بن الجندی، امام عبد اللہ

بن نمیر، امام علی بن المدینی اور جمہور نے ”ضعیف“ کہا ہے، جیسا کہ حافظ ابن القطان الفاسی رحمہ اللہ

فرماتے ہیں: فإن جماعة، وهم الأكثرون يضعفونه۔

”محدثین کی ایک جماعت جو کہ زیادہ ہیں، وہ اسے ضعیف قرار دیتے ہیں۔“

(بیان الوهم والایہام لابن القطان: ۱۴۰۴)



حافظ ابن الملقن رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ضعف الجمهور . ”اسے

جمہور نے ضعیف قرار دیا ہے۔“ (البدر المنیر لابن الملقن: ۲۲۴/۳)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وضعفه الجمهور . ”اسے جمہور

نے ضعیف قرار دیا ہے۔“ (لسان المیزان لابن حجر: ۴۳۴/۷)

۲۔ اس روایت کا دوسرا راوی قیس بن الربیع بھی جمہور کے نزدیک ”ضعیف“ ہے۔

حافظ عراقی رحمہ اللہ اس کے بارے میں فرماتے ہیں: ضعفه الجمهور .

”اسے جمہور نے ضعیف قرار دیا ہے۔“

(المغنی عن حمل الاسفار للعراقی: ۷۰/۴، فیض القدير للمناوی: ۹۲/۳)

حافظ بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ضعفه الناس . ”اسے لوگوں

نے ضعیف قرار دیا ہے۔“ (مجمع الزوائد: ۱۹۰/۲)

۳۔ اس روایت کی سند کا تیسرا راوی عبایہ بن ربیع ”متکلم فیہ“ ہے۔ امام عقیلی رحمہ اللہ

نے اسے ”غالی ملحد“ قرار دیا ہے۔ (الضعفاء الكبير للعقيلي: ۴۱۵/۳)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اسے ”غالی شیعہ“ قرار دیا ہے۔ (میزان الاعتدال للذهبی: ۳۸۷/۲)

امام ابو حاتم الرازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: كان من عتق الشيعة ، قلت : ما

حاله ؟ قال : شيخ . ”پرانے شیعوں میں سے تھا۔ (ابن ابی حاتم

الرازی رحمہ اللہ کہتے ہیں) میں نے عرض کیا: اس کی حالت کیسی تھی؟ فرمایا: وہ شیخ تھا۔“

(الجرح والتعديل لابن ابی حاتم: ۲۹/۷)

۴۔ اس میں اعش راوی مدلس ہیں جو کہ ”عن“ سے روایت کر رہے ہیں۔ سماع کی

تصریح نہیں کی، لہذا یہ روایت ”ضعیف“ ہے۔

۵۔ اس کے راوی السری بن علی الوراق ۶۔ المظفر بن الحسن الانصاری

۷۔ ابوعلی احمد بن علی بن رزین ۸۔ ابو محمد عبد اللہ بن احمد الشمرانی



۹۔ ابوالحسن محمد بن القاسم

کی توثیق درکار ہے، لہذا یہ روایت ”موضوع و مکذوب“ ہے۔
حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس سند کو ”ساقط“ قرار دیا ہے۔

(الكاف الشاف في تخريج احاديث الكشاف لابن حجر: ۱/۶۴۹)

② رسول اللہ ﷺ پر یہ آیت ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ...﴾ نازل ہوئی۔

آپ ﷺ باہر تشریف لائے اور مسجد میں داخل ہوئے۔ لوگ نماز پڑھ رہے تھے۔ ایک سائل آیا۔ آپ ﷺ نے پوچھا: اے سوالی! آپ کو کسی نے کچھ دیا ہے؟ اس نے جواباً عرض کیا: لا، إِلَّا هَذَا الرَّاكِعَ - لَعَلِّي - أعطاني خاتما . (نہیں، سوائے علی کے کہ انہوں نے مجھے

انگوٹھی دی ہے)۔“ (علوم الحديث للحاكم: ص ۱۰۲، تاریخ ابن عساکر: ۴۲/۳۵۷)

تبصرہ: یہ جھوٹی روایت ہے۔ اس روایت کو گھڑنے والا شخص عیسیٰ بن

عبداللہ بن محمد بن عمر ہے۔ اس کے بارے میں امام ابو حاتم الرازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”لم يكن بقوى الحديث .“ اس کی حدیث قوی نہیں تھی۔“

(المجرح والتعديل لابن ابی حاتم: ۶/۲۸۰)

امام دارقطنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ راوی ”متروک الحدیث“ ہے۔

(سنن الدارقطنی: ۲/۲۶۳)

امام ابن عدی رحمہ اللہ اس کی منکر احادیث ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

وعامة ما يرويه ما يتابع عليه . ”اس کی بیان کردہ اکثر روایات پر متابعت

نہیں کی گئی۔“ (الكامل في ضعفاء الرجال لابن عدی: ۵/۲۴۵)

امام ابن حبان رحمہ اللہ اس کے بارے میں فرماتے ہیں:

آبائه أشياء موضوعة ، لا يحل الاحتجاج به ، كأنه كان بهم ويخطيء .

”یہ اپنے والد کے واسطے سے اپنے اجداد سے من گھڑت روایات بیان کرتا تھا۔ اس سے

دلیل لینا حرام ہے۔ یوں محسوس ہوتا ہے کہ یہ وہی اور خطا کار راوی تھا۔“

(المجروحین لابن حبان: ۱۲/۲)

نیز امام موصوف اسے اپنی کتاب ”الثقات“ (۴۹۲/۸) میں ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”فی حدیثہ بعض المناکیر۔“ ”اس کی بعض حدیثیں منکر ہیں۔“

امام ابن حبان رحمہ اللہ کا پہلا قول ہی رائج ہے، کیونکہ وہ جمہور کے موافق ہے۔

امام ابو نعیم اصبہانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”روى عن أبيه عن آبائه أحاديث منكر، لا يكتب حديثه، لا شيء۔“ ”یہ اپنے والد کے واسطے سے اپنے اجداد سے منکر احادیث بیان کرتا ہے۔ اس کی حدیث لکھی بھی نہیں جائے گی۔ یہ حدیث میں کچھ بھی نہیں۔“ (کتاب الضعفاء لابی نعیم: ۱۷۵)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اس کی ایک دوسری روایت کے بارے میں کہا ہے:

”شاید یہ موضوع روایت ہے۔“

(میزان الاعتدال للذہبی: ۳۱۵/۳)

ثابت ہوا کہ اس راوی کے حق میں کوئی توثیق ثابت نہیں۔

③ سیدنا عمار بن یاسر رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ سیدنا علی رحمہ اللہ کے پاس ایک سوالی کھڑا ہوا تھا۔ آپ رحمہ اللہ حالت رکوع میں تھے، نماز نفلی تھی۔ آپ رحمہ اللہ نے اپنی انگوٹھی اتار کر اس سوالی کو دے دی۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کے بارے میں آگاہی دی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی: ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ...﴾ (المعجم الكبير للطبرانی: ۶۲۲۸)

تبصرہ: یہ باطل روایت ہے۔ اس کے راوی خالد بن یزید العمری کے

بارے میں امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ (الجرح والتعديل لابن ابی حاتم: ۳/۳۶۰، وسندہ صحیح) نے ”کذاب“ کہا ہے۔ امام ابو حاتم الرازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

كان كذابا، أتيتہ بمكة، ولم أكتب عنه، وكان ذاهب الحديث.

”وہ بہت جھوٹا شخص تھا۔ میں اس کے پاس مکہ میں آیا تھا، لیکن اس سے کچھ نہیں لکھا۔ وہ

حدیث میں بالکل ناکارہ تھا۔“ (الجرح والتعديل: ۳/۳۶۰)

امام ابو زرہ الرازی رضی اللہ عنہ نے اس سے روایت لینا ترک کر دیا تھا۔ (ایضاً)

امام ابن حبان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: یروی الموضوعات عن الأثبات .

”یہ ثقہ راویوں کی طرف منسوب کر کے من گھڑت روایات بیان کرتا تھا۔“

(المجروحین لابن حبان: ۱/۱۱۴، ۲۲۴)

کسی ثقہ امام سے اس کی توثیق ثابت نہیں، بلکہ با تفاق محدثین مجروح ہے۔

④ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں: کان علی بن

أبی طالب قائماً یصلی ، فمرّ سائل وهو راکع ، فأعطاه خاتمه ، فنزلت : ﴿ إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ ... ﴾ ”سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کھڑے نماز پڑھ رہے تھے۔

ایک سائل گزرا۔ آپ رضی اللہ عنہ اس وقت رکوع کی حالت میں تھے۔ آپ نے اسے اپنی انگوٹھی دے دی۔ اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی: ﴿ إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ ... ﴾ (تفسیر ابن کثیر: ۲/۵۶۷)

تبصرہ: اس کی سند ”ضعیف و باطل“ ہے، کیونکہ:

۱۔ سفیان ثوری رضی اللہ عنہ بالا جماع مدلس ہیں اور انہوں نے اس روایت میں سماع کی

تصریح نہیں کی۔ جب ثقہ مدلس صحیح بخاری و مسلم میں محتمل الفاظ سے روایت کرے، سماع کی تصریح نہ کرے تو وہ ”ضعیف“ ہوتی ہے۔

۲۔ امام ابن کثیر رضی اللہ عنہ خود لکھتے ہیں: الضحاک لم یلق ابن عباس .

”امام ضحاک کی سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ سے ملاقات نہیں ہوئی۔“ (ایضاً)

۳۔ تیسری بات یہ ہے کہ نیچے سے سند بھی غائب ہے۔

⑤ سیدنا ابو رافع رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں نخی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گیا۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم سورہے تھے یا آپ پر وحی نازل ہو رہی تھی۔ گھر کے ایک کونے میں سانپ تھا۔ جب

آپ ﷺ بیدار ہوئے تو یہ آیت کریمہ تلاوت کر رہے تھے: ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ...﴾
 آپ ﷺ نے فرمایا: یا ابا رافع! سیکون بعدی قوم یقاتلون علیا، حقاً
 علی اللہ جہادہم، فمن لم یستطع جہادہم بیدہ، فبلسانہ، فمن لم یستطع
 بلسانہ فبقلبہ، لیس وراء ذلک شیء۔ ”اے ابورافع! عنقریب میرے
 بعد کچھ لوگ علی (رضی اللہ عنہ) سے لڑائی کریں گے۔ ان سے مقابلہ کرنا اللہ پر لازم ہوگا۔ جو اپنے ہاتھ
 سے ان کے مقابلے کی سکت نہ رکھتا ہو، وہ اپنی زبان سے مقابلہ کرے، جو زبان سے مقابلے کی
 بھی سکت نہ رکھتا ہو، وہ اپنے دل کے ساتھ ان سے نفرت کرے۔ اس سے کم کچھ مرتبہ نہیں۔“

(المعجم الكبير للطبرانی: ۱/۳۲۱، ح: ۹۵۵)

تبصرہ: یہ روایت سخت ترین باطل ہے۔ حافظ دمشقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

فیہ محمد بن عبید اللہ بن ابی رافع، ضعفہ الجمهور، ووثقہ ابن حبان،
 ویحییٰ بن الحسن بن الفرات لم أعرفہ، وبقیۃ رجالہ ثقات۔

”اس میں محمد بن عبید اللہ بن ابی رافع راوی ہے۔ اسے جمہور محدثین نے ضعیف کہا ہے،
 لیکن امام ابن حبان رحمہ اللہ نے اسے ثقہ قرار دیا ہے۔ یحییٰ بن الحسن بن الفرات کو میں نہیں جانتا۔
 اس کے باقی راوی ثقہ ہیں۔“ (مجمع الزوائد: ۹/۱۳۴)

محمد بن عبید اللہ بن ابی رافع کے بارے میں امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

منکر الحدیث۔ ”یہ منکر الحدیث راوی ہے۔“ (کتاب الضعفاء: ۳۴۲)

امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: حدیثہ لیس بشیء۔

”اس کی حدیث کسی کام کی نہیں۔“ (الجرح والتعديل لابن ابی حاتم: ۲/۸)

امام ابو حاتم الرازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ضعیف الحدیث، منکر

الحدیث جدّاً ذاہب۔ ”یہ ضعیف الحدیث اور سخت منکر الحدیث، نیز بہت کمزور

راوی ہے۔“ (الجرح والتعديل لابن ابی حاتم: ۲/۸)



امام دارقطنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”متروک . ”یہ متروک راوی ہے۔“

(سوالات البرقانی : ۴۷۴)

امام ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”وہو فی عداد شیعۃ الکوفۃ ، ویروی من الفضائل اشیاء لا یتابع علیہا . ”اس کا شمار کوفہ کے شیعہ میں ہوتا ہے۔ اس سے ایسے فضائل مروی ہیں جن پر اس کی متابعت نہیں کی گئی۔“

(الکامل فی ضعف الرجال لابن عدی : ۱۱۴/۶)

⑥ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں: ”خرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم إلى المسجد ، والناس یصلّون بین راکع وساجد وقائم وقاعد ، وإذا مسکین یسأل ، فدخل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ، فقال : أعطاک أحد شیئاً؟ قال : نعم ، قال : من؟ قال : ذلک الرجل القائم ، قال : علی أی حال أعطاکہ؟ قال : وهو راکع ، قال : وذلک علی بن أبی طالب .“

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد کی طرف نکلے۔ لوگ نماز پڑھ رہے تھے، کچھ رکوع میں، کچھ سجدے میں کچھ قیام اور کچھ قعود میں تھے۔ اچانک ایک مسکین شخص سوال کرنے لگا۔ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم داخل ہوئے تو فرمایا: کیا تجھے کسی نے کچھ دیا ہے؟ اس نے کہا: جی ہاں! فرمایا: کس نے؟ عرض کیا: اس قیام کرنے والے شخص نے۔ فرمایا: اس نے کس حال میں تجھے دیا ہے؟ عرض کیا: رکوع کی حالت میں۔ فرمایا: وہ علی بن ابی طالب ہیں.....“ (تفسیر ابن کثیر : ۵۶۷/۲)

تبصرہ : یہ جھوٹی اور وضعی ومن گھڑت روایت ہے۔ یہ محمد بن السائب الکلی کی کارستانی ہے۔ یہ راوی باتفاق محدثین ”ضعیف“ اور ”متروک“ ہے۔ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ خود فرماتے ہیں: ”وہو متروک . ”یہ متروک

راوی ہے۔“ (تفسیر ابن کثیر : ۵۶۷/۲)

اس روایت میں کلبی کا استاذ ابوصالح بازام بھی ”ضعیف“ ہے۔ (تقریب التہذیب : ۶۳۴)

حافظ نووی رحمہ اللہ اس کے بارے میں لکھتے ہیں: قال الأكثرون : لا يحتج به .

”اکثر محدثین کرام کا کہنا ہے کہ اس سے حجت نہیں لی جاسکتی۔“ (خلاصة الاحکام ۱۰۴۴/۲)

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وهذا إسناد لا يفرح به ، ثم رواه ابن

مردويه من حديث علي بن أبي طالب رضي الله عنه نفسه ، وعمار بن ياسر ،

وأبي رافع ، وليس يصح شيء منها بالكلية لضعف أسانيدها وجهالة رجالها .

”اس سند کے ساتھ خوش نہیں ہوا جاسکتا۔ پھر اس کو ابن مردویہ نے سیدنا علی بن ابی

طالب، سیدنا عمار بن یاسر، سیدنا ابورافع رضی اللہ عنہ کی حدیث سے بھی بیان کیا ہے، لیکن ان میں سے

کچھ بھی صحیح ثابت نہیں، کیونکہ ان کی سندیں ضعیف ہیں اور راوی مجہول ہیں۔“

(تفسیر ابن کثیر: ۵۶۷/۲)

فائدہ: سلمہ بن کہیل کا سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے لقاء و سماع ثابت نہ ہو سکا۔ اس لیے

یہ قول ”ضعیف“ ہے، نیز عقبہ بن ابی حکیم (تفسیر ابن ابی حاتم: ۱۱۲۲/۴) کا قول بھی ”ضعیف“

ہے۔ اس میں ایوب بن سوید راوی جمہور محدثین کے نزدیک ”ضعیف“ ہے۔

مجاہد رحمہ اللہ (تفسیر الطبری: ۲۸۸/۶) سے روایت ہے کہ وہ اس آیت کے بارے میں

فرماتے ہیں کہ یہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل ہوئی۔ لیکن یہ جھوٹا قول ہے۔ اس کا راوی

غالب بن عبید اللہ بالاتفاق ”ضعیف“ اور ”متروک“ راوی ہے۔ اس کے حق میں ادنیٰ کلمہ توثیق

بھی ثابت نہیں ہے۔

سدی (تفسیر الطبری: ۲۸۸/۶، وسندہ حسن) فرماتے ہیں کہ یہ آیت سارے کے سارے

مؤمنوں کے بارے میں نازل ہوئی، نیز اس قول کے ساتھ ہی فرماتے ہیں:

ولكن علي بن أبي طالب مرّ به سائل ، وهو راعٍ في المسجد ، فأعطاه

خاتمه . ”لیکن سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے پاس سے ایک سائل گزرا، آپ مسجد میں رکوع کی

حالت میں تھے۔ آپ نے اسے اپنی انگٹھی دے دی۔“

قول کا یہ حصہ ”منقطع“ ہے، کیونکہ سدی کا سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے سماع ثابت نہیں۔

قارئین کرام! آیت کریمہ ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ...﴾ (المائدة: ۵۵) کی تفسیر کے حوالے سے بعض لوگوں کی یہ کل کائنات تھی، جس کا حشر آپ نے دیکھ لیا ہے۔ ایک بھی قول ثابت نہیں ہو سکا۔ لہذا یہ کہنا کہ یہ آیت سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے، اس پر مفسرین کا اجماع ہے، یہ کائنات کا کالا جھوٹ ہے جو بعض لوگوں کے حصہ میں آیا ہے۔ اس آیت کو سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بلا فصل ثابت کرنے کے لیے بطور نص پیش کرنا جہالت کا لک توڑنے کے مترادف ہے اور قرآن کریم کی واضح معنوی تحریف ہے جو کہ اہل حق کو زیبا نہیں۔

علامہ ابن حبان اندلی رحمہ اللہ (۶۵۴-۷۲۵ھ) اللہ تعالیٰ کے فرمان ﴿وَهُـم رَاكِعُونَ﴾ کی تفسیر میں فرماتے ہیں: هذه أوصاف مبرز بها المؤمن الخالص الإيمان من المنافق، لأن المنافق لا يدوم على الصلاة ولا على الزكاة قال تعالى: ﴿إِنَّ الْمُنَافِقِينَ يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ﴾، وقال تعالى: ﴿أَشْحَطَّ عَلَى الْخَيْرِ﴾، ولما كانت الصحابة وقت نزول هذه الآية من مقيمي صلاة ومؤتي زكاة، وفي كلتا الحالتين كانوا متصفين بالخضوع لله تعالى والتذلل له، نزلت الآية بهذه الأوصاف الجليلة، والركوع هنا ظاهره الخضوع، لا الهيئة التي في الصلاة.

خالص ایمان والے مؤمنوں کو منافقوں سے ممتاز کیا ہے، کیونکہ منافق نماز اور زکاة پر دوام نہیں کر سکتا۔ فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿إِنَّ الْمُنَافِقِينَ يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ﴾ (منافق اللہ تعالیٰ کو دھوکہ دینا چاہتے ہیں، حالانکہ اللہ تعالیٰ ان کو دھوکہ دیتا ہے)، نیز فرمایا: ﴿أَشْحَطَّ عَلَى الْخَيْرِ﴾ (وہ بھلائی پر کجوس ہیں)۔ جب صحابہ کرام اس آیت کے نزول کے وقت نماز قائم کرنے والے اور زکاة ادا کرنے والے تھے اور ان دونوں حالتوں میں وہ اللہ تعالیٰ کے لیے خشوع و خضوع کے ساتھ متصف تھے تو ان صفات جلیلہ کے ساتھ یہ آیت نازل ہو گئی۔

اس آیت میں رکوع سے مراد اطاعت و فرمانبرداری ہے، نہ کہ نماز کی خاص حالت۔“

(البحر المحیط لابن حیان الغرناطی: ۵۱۴/۳)

نیز حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ (۷۰۰-۷۷۴ھ) اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

فقد توهم بعضهم أنّ هذه الجملة في موضع الحال من قوله: ﴿وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ﴾ أي في حال ركوعهم، ولو كان هذا كذلك، لكان دفع الزكاة في حال الركوع أفضل من غيره، لأنّه ممدوح، وليس الأمر كذلك عند أحد من العلماء ممن نعلمه من أئمة الفتوى. ”بعض لوگوں کو یہ وہم ہوا ہے کہ یہ جملہ ﴿وَهُمْ رَاكِعُونَ﴾ (وہ رکوع کرنے والے ہوتے ہیں) ﴿وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ﴾ (اور وہ زکاۃ ادا کرتے ہیں) سے حال بن رہا ہے۔ یعنی مؤمن رکوع کی حالت میں زکاۃ ادا کرتے ہیں۔ اگر ایسا ہوتا تو رکوع کی حالت میں زکاۃ ادا کرنا باقی طریقوں سے افضل ہوتا، کیونکہ اس کی تعریف کی گئی ہے، لیکن ہم جن مفتی ائمہ کو جانتے ہیں، ان میں سے کسی کے ہاں ایسا نہیں ہے۔“

(تفسیر ابن کثیر: ۵۶۶/۲)

اس آیت سے شیعہ کا سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بلا فصل ثابت کرنے کے استدلال کو شیخ الاسلام

ابن تیمیہ رحمہ اللہ (۶۶۱-۷۲۸ھ) نے ۱۹ طرح سے باطل قرار دیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں:

قوله (ابن مطهر الحلبي): قد أجمعوا أنّها نزلت في عليّ، من أعظم الدعاوى الكاذبة، بل أجمع أهل العلم بالنقل على أنّها لم تنزل في عليّ بخصوصه، وأنّ الحديث من الكذب الموضوع، وأنّ تفسير الثعلبيّ فيه طائفة من الموضوعات، وكان حاطب ليل، وفيه خير ودين، ولكن لا خبرة له بالصحيح والسقيم من الأحاديث، ثمّ نعيمك من دعوى الإجماع، ونطالبك بسند واحد صحيح، وما أوردته عن الثعلبيّ واه، فيه رجال متهمون. ”ابن مطهر حلّی کا یہ قول کہ مفسرین کا اس آیت کے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے

بارے میں نازل ہونے پر اجماع ہے، جھوٹے دعاوی میں سے ایک ہے۔ اس کے برعکس ماہرین اسناد علمائے کرام کا تو اس بات پر اتفاق ہے کہ یہ آیت خاص سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں



نازل نہیں ہوئی اور اس بارے میں جو حدیث ہے، وہ گھڑی ہوئی اور جھوٹی روایت ہے، نیز تفسیر ثعلبی میں بہت سی من گھڑت روایات ہیں۔ ثعلبی حاطب لیل (رات کو لکڑیاں جمع کرنے والے جو خشک و تر میں کوئی فرق نہیں کر پاتے) تھے۔ اس تفسیر میں بھلائی اور دین کی باتیں موجود ہیں، لیکن ان کو صحیح وضعیف میں فرق کرنے کی کوئی مہارت نہیں تھی۔ پھر ہم آپ کو دعویٰ اجماع چھوڑتے ہیں اور کوئی ایک صحیح سند کا مطالبہ کرتے ہیں۔ ثعلبی نے جو روایت بیان کی ہے، وہ کمزور ہے۔ اس میں متہم بالکذب راوی موجود ہیں۔“ (منہاج السنة: ۴/۴، المنتقى للذهبي: ص ۴۱۹)

نیز فرماتے ہیں: ولو كان المراد بالآية أن يؤتى الزكاة في حالة الركوع لوجب أن يكون ذلك شرطاً في الموالاة، ولا يتولّى المسلم إلا علياً فقط، فلا يتولّى الحسن ولا الحسين، ثم قوله ﴿الَّذِينَ يَقِيمُونَ﴾ صيغة جمع فلا تصدّق على واحد فرد، وأيضاً فلا يشي على المرء إلا بمحمود، وفعل ذلك في الصلاة ليس بمستحب، ولو كان مستحباً لفعله الرسول صلى الله عليه وسلم ولحض عليه ولكرّر على فعله، وإن في الصلاة لشغلا، فكيف يقال: لا وليّ لكم إلا الذين يتصدّقون في حال الركوع؟

”اگر اس آیت سے مراد یہ ہوتی کہ حالت رکوع میں زکاۃ دی جائے تو یہ چیز موالاة میں شرط قرار پاتی اور مسلمان صرف سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو ہی ولی بنا سکتے۔ سیدنا حسن و حسین رضی اللہ عنہما بھی ولایت کے قابل نہ ہوتے۔ پھر قرآن کریم میں جمع کا صیغہ استعمال ہوا ہے جو کہ فرد واحد پر صادق نہیں آسکتا۔ نیز یہ بات بھی ہے کہ کسی کی تعریف کسی قابل مدح کام کے ساتھ ہی کی جاسکتی ہے، جبکہ نماز میں زکاۃ دینا کوئی مستحب کام نہیں۔ اگر یہ کام مستحب ہوتا تو رسول اللہ ﷺ اس کام کو کرتے، اس پر ترغیب دیتے اور بار بار ایسا کرتے۔ پھر نماز میں ایک اپنی مشغولیت ہوتی ہے، لہذا کیسے کہا جاسکتا ہے کہ تمہارے ولی صرف وہ لوگ بن سکتے ہیں جو رکوع کی حالت میں صدقہ کرتے

ہیں؟“ (منہاج السنة: ۴/۵، المنتقى للذهبي: ۴۳۷)